

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

1. Posiadam ubezpieczenie od odpowiedzialności zawodowej w zakresie pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie w wys. 50000 EURO. Do tej pory było to wystarczające dla osób fizycznych prowadzących działalność w zakresie, którym wymagane jest tego typu ubezpieczenie, a ja działalność prowadzę od 1996r. Czy Państwo uznacie również to ubezpieczenie jako wystarczające, czy też oczekujecie dodatkowego ubezpieczenia mnie - firmy?

### Odpowiedź:

Jeśli Oferentem będzie projektant prowadzący działalność gospodarczą i jeśli jego ubezpieczenie OC wyczerpie warunek 150% ceny, to Zamawiający uzna za ważną ofertę Oferenta.

Jeśli natomiast ofertę złoży firma, która np. zatrudnia tego projektanta, albo projektant jest tylko jednym ze współników, to OC samego projektanta będzie niewystarczające w świetle naszych wytycznych. Projektant bowiem nie będzie wtedy Oferentem.

2. W zakresie usług o podobnym charakterze posiadam wybitne doświadczenie potwierdzone: raz egzaminem oraz procesem weryfikacyjnym przy nadawaniu uprawnień budowlanych, a dodatkowo tytułem rzeczoznawcy budowlanego przyznawanym przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa jedynie osobom, które takie wybitne doświadczenie posiadają.

Czy również Państwo uznacie te dokumenty, jako wystarczające, czy też żądać będziecie dodatkowych w postaci listów referencyjnych wystawionych przez jakąś osobę, lub firmę nie będącą instytucją posiadającą uprawnienia do oceny doświadczenia zawodowego?

### Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 4.3.2 Zapytania ofertowego.

3. Trasa od GPZ Południe obejmuje kolejno:

1) Czy działki 24, 25, czy też 1/34; czyje to są własności i czy uzgodniono tam przebieg?

2) Czyje są działki 1/19, 50, 52/1, czy uzgodniono tam przebieg,

3) Czy 66/6 została opisana w zapytaniu błędnie jako 66/8, czy też nie i czy uzgodniono tam przebieg?

4) Czyja jest działka 66/7 a w szczególności czy obejmuje teren zakreślony na czarno grubą kreską, czy też szerszy?

Odpowiedź:

Ad. 1) Nie przewidywaliśmy konieczności prowadzenia trasy przyłączy elektrycznych przez te działki. Nie wiemy czyją są własnością. Zgodnie z pkt. 3.2.2 ppkt 4) Zapytania ofertowego uzyskanie zgód właścicieli wszystkich gruntów na trasie realizacji przyłącza leży po stronie Wykonawcy.

Ad. 2) Nie uzgodniono na tych działkach trasy. Zgodnie z pkt. 3.2.2 ppkt 4) Zapytania ofertowego uzyskanie zgód właścicieli wszystkich gruntów na trasie realizacji przyłącza leży po stronie Wykonawcy.

Ad. 3) Działka 66/8 nie została błędnie oznaczona. Działka ta jest własnością firmy Celsiusum Sp. z o.o., która wstępnie wyraziła zgodę na umieszczenie na tej nieruchomości trasy kablowej. Uzyskanie zgody na działce 66/6 leży po stronie Wykonawcy.

Ad. 4) Działka 66/7 jest własnością firmy Celsiusum Sp. z o.o. Zleceniodawca posiada umowę dzierżawy na wskazaną nieruchomość. Na działce nr 66/7 planowana jest budowa układu kogeneracyjnego.