

Dotyczy: postępowania pn.: „**Budowa źródła wysokosprawnej kogeneracji wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Chojnicach**”

Pytanie 29.

Proszę o obniżenie sprawności elektrycznej mniejszego silnika do 41,5% lub niższej. Obecna wartość 41,9% jest trudna do spełnienia lub praktycznie niemożliwa (silniki o mocy ok. 1,5 MW posiadają sprawność katalogową na poziomie ok. 43%, a rzeczywiste pomiary powodują osiągnięcie wartości o ok. 1.5 – 2% niższych)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie zakładanej sprawności jednostki kogeneracyjnej

Pytanie 30.

Proszę o zmianę zapisów waloryzacyjnych odnośnie serwisu. Serwis będzie prowadzony w latach 2025-2027, w obecnej sytuacji nikt nie jest w stanie przewidzieć poziomu inflacji w kolejnych latach, który ma zasadniczy wpływ na cenę części zamiennych oraz oleju. Proszę o wprowadzenie waloryzacji o wskaźnik GUS począwszy od 1 stycznia 2024 lub ew. 1 stycznia 2025. Nie jesteśmy w stanie w dniu dzisiejszym przewidzieć czy roczny wzrost kosztów prowadzenie serwisu wyniesie 3 czy 15%.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany § 19 ust. 2 wzoru umowy oraz dodaje we wzorze umowy w § 19 ust. 3, 4 i 5.

2. Zamawiający, przewiduje możliwość jednorazowej zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów i kosztów związanych z realizacją **robót w ramach** niniejszej umowy. Zmiany wysokości wynagrodzenia będą dokonywane według zasad opisanych poniżej:
 - 1) Każda ze Stron może żądać zmiany wynagrodzenia należnej za wykonanie robót wchodzących w skład Przedmiotu Umowy (odpowiednio podwyższenia lub obniżenia) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego kwartalnie w formie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 25 ust. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504 ze zm.) („Wskaźnik GUS”) o ponad 11 %. Zmiana wynagrodzenia, o której mowa powyżej może być dokonana jedynie w oparciu o Wskaźnik GUS wynikający z komunikatów kwartalnych ogłoszonych w okresie realizacji Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1.
 - 2) Ustalenie czy poziom zmiany Wskaźnika GUS osiągnął wartość wskazaną w pkt (1), nastąpi według następującej metody (uzyskane w wyniku obliczeń kwoty należy zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń):
 - (a) w odniesieniu do pierwszego komunikatu kwartalnego określającego poziom zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłoszonego dla kwartału następującego po kwartale, w którym nastąpiło zawarcie umowy, należy dokonać następujących obliczeń:

$$C * W_{1K} \% = C_1$$

przy czym:



- C - Cena oferty (**pomniejszona o cenę wykonania dokumentacji projektowej oraz cenę wykonania usługi serwisu**);
- W_{1K} - Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wynikający z pierwszego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego dla kwartału następującego po kwartale, w którym nastąpiło zawarcie umowy;
- C₁ - Cena uwzględniająca wskaźnik inflacji wynikający pierwszego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego dla kwartału następującego po kwartale, w którym nastąpiło zawarcie umowy.

Kolejno, celem określenia czy poziom zmian cen materiałów lub kosztów wyrażający się zmianą Wskaźnika GUS osiągnął pułap uprawniający do zmiany wynagrodzenia, określony w pkt (1) powyżej, należy porównać C oraz C₁ w drodze następujących działań:

$$\frac{(C_1 - C)}{C} = X$$

a następnie:

$$X * 100 = Y \%$$

Jeżeli liczba Y przekroczy 11 %, o których mowa w pkt (1) wówczas Strona będzie uprawniona do zmiany wynagrodzenia.

W przypadku braku uprawnienia do zmiany wynagrodzenia wynikającego z lit. (a) należy przejść do lit. (b).

- (b) w odniesieniu do kolejnego komunikatu kwartalnego, określającego poziom zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (a), należy dokonać następujących obliczeń:

$$C_1 * W_{2K}\% = C_2$$

przy czym:

- C₁ - Cena uwzględniająca wskaźnik inflacji wynikający z pierwszego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego dla kwartału następującego po kwartale, w którym nastąpiło zawarcie umowy;
- W_{2K} - Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wynikający kolejnego komunikatu kwartalnego określającego poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (a);
- C₂ - Cena uwzględniająca wskaźnik inflacji wynikający z kolejnego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (a).

Kolejno, celem określenia czy poziom zmian cen materiałów lub kosztów wyrażający się zmianą Wskaźnika GUS osiągnął pułap uprawniający do zmiany wynagrodzenia, określony w pkt (1) powyżej, należy porównać C oraz C₂ w drodze następujących działań:

$$\frac{(C_2 - C)}{C} = X$$

a następnie:

$$X * 100 = Y \%$$

Jeżeli liczba Y przekroczy 11 %, o których mowa w pkt (1) wówczas Strona będzie uprawniona do zmiany wynagrodzenia.



W przypadku braku uprawnienia do zmiany wynagrodzenia wynikającego z lit. (b), należy przejść do lit. (c).

- (c) w odniesieniu do kolejnego komunikatu kwartalnego określającego poziom zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (b), należy dokonać następujących obliczeń:

$$C_2 * W_{3K}\% = C_3$$

przy czym:

- C_2 - Cena uwzględniająca wskaźnik inflacji wynikający z kolejnego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (a);
- W_{3K} - Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem wynikający z trzeciego komunikatu kwartalnego, określającego poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (b);
- C_3 - Cena uwzględniająca wskaźnik inflacji wynikający z kolejnego komunikatu kwartalnego, ogłoszonego po komunikacie badanym w lit. (b).

Kolejno, celem określenia czy poziom zmian cen materiałów lub kosztów wyrażającego się zmianą Wskaźnika GUS osiągnął pułap uprawniający do zmiany wynagrodzenia, określony w pkt (1) powyżej, należy porównać C oraz C_3 w drodze następujących działań:

$$\frac{(C_3 - C)}{C} = X$$

a następnie:

$$X * 100 = Y \%$$

Jeżeli liczba Y przekroczy 11 %, o których mowa w pkt (1) wówczas Strona będzie uprawniona do zmiany wynagrodzenia.

Wyżej opisaną metodę obliczenia uprawnienia do zmiany wynagrodzenia, należy stosować odpowiednio, z zastosowaniem kolejnych komunikatów Prezesa Głównego Urzędu Statycznego dot. wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, o których mowa w pkt (1).

- 3) Ewentualna zmiana wynagrodzenia nastąpi począwszy od miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczył komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statycznego podający Wskaźnik GUS uprawniający do zmiany wynagrodzenia.
 - 4) Ewentualna zmiana wynagrodzenia dotyczyć będzie wynagrodzenia za roboty budowlane pozostające do wykonania począwszy od miesiąca, od którego obowiązywać będzie zmiana wynagrodzenia, o której mowa w pkt (1).
 - 5) Ewentualna zmiana kwoty wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w pkt (4) powyżej, pod warunkiem zaistnienia zdarzenia opisanego w pkt (1) powyżej, nastąpi o procent stanowiący połowę wartości wzrostu albo spadku Wskaźnika GUS.
 - 6) Strony ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania powyższych postanowień na poziomie do 10 % kwoty wynagrodzenia **określonego za roboty** w dniu zawarcia Umowy.
 - 7) Zmiana wynagrodzenia zostanie dokonana w drodze zmiany Umowy, pod rygorem nieważności, w formie pisemnego aneksu, na wniosek Strony.
 - 8) Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z pkt (1)–(3), zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy.
3. **Strony zgodnie ustalają, iż wynagrodzenie za wykonanie usług serwisu, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 3 Umowy będzie waloryzowane przez Zamawiającego automatycznie raz w roku kalendarzowym (w lutym**



danego roku, ze skutkami od dnia 1 marca danego roku), poczynając od drugiego roku kalendarzowego wykonywania usług serwisu) o procent stanowiący połowę wartości wzrostu albo spadku średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za poprzedni rok kalendarzowy. Zmiana wynagrodzenia za wykonanie usług serwisu będzie dotyczyć wynagrodzenia za wykonanie usług serwisu pozostających do wykonania począwszy od miesiąca, od którego obowiązywać będzie zmiana wynagrodzenia, o której mowa powyżej. Strony ustalają maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania powyższych postanowień na poziomie do 4 % kwoty wynagrodzenia określonego za wykonanie usług serwisu w dniu zawarcia Umowy.

4. Zmiana wynagrodzenia za wykonanie usług serwisu zostanie dokonana w drodze zmiany Umowy, pod rygorem nieważności, w formie pisemnego aneksu.
5. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 3 powyżej, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy.

Powyższa zmiana projektu umowy jest wiążąca dla Wykonawców!!!

Pytanie 31.

Prosimy o zmianę warunku dotyczącego sytuacji finansowej na: Warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową nie mniejszą niż 5.000.000 zł (słownie: pięć milionów złotych 00/100).

Przy tak korzystnym finansowaniu ze strony inwestora, nie ma potrzeby stawiania tak wysokiego warunku dotyczącego sytuacji finansowej. Tak wysoki warunek spowoduje ograniczenie konkurencji oraz wyższe oferty Wykonawców, którzy będą składać oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Dodatkowo celem stawiania warunku, o którym mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, jest potwierdzenie zdolności wykonawcy do sfinansowania zamówienia do czasu uzyskania wynagrodzenia od zamawiającego, które zgodnie z wzorem umowy może nastąpić z faktur częściowych za wykonane roboty i dostawy zgodnie z HRF co 5% postępu robót nie częściej niż raz w miesiącu (max 90% wartości Robót Budowlanych)",

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku

Pytanie 32.

W PFU w pkt. 7.2 jest mowa o zabudowie agregatu prądotwórczego.

- Wymagana jest zabudowa agregatu prądotwórczego o mocy niezbędnej do podtrzymania energii elektrycznej podstawowych systemów na wypadek całkowitej utraty zasilania kogeneracyjnego wraz z układem hydraulicznym i kotłami gazowymi, celem podtr

eniej elektrycznej podstawowych systemów na wypadek całkowitej utraty zasilania
Czy dostawę agregatu należy uwzględnić w swojej ofercie czy tylko przewidzieć miejsce podłączenia agregatu na obiekcie i odpiąć w rozdzielnicę nn. potrzeb własnych? Jeżeli wykonawca ma uwzględnić dostawę agregatu, to jaką moc należy przyjąć biorąc pod uwagę w/w zapisy o ewentualnej rozbudowie układu?

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić dostawę agregatu. Wykonawca zaprojektuje (dobierze) moc agregatu biorąc pod uwagę rodzaj zastosowanych urządzeń - potrzeby własne silników kogeneracyjnych, zakładanych kotłów gazowych o mocy ok. 7 MW oraz planowanej stacji LNG (ok.10 kW).

Pytanie 33.

Zgodnie z zapisami PFU

„Instalacja odzysku ciepła do sieci ciepłowniczej

Musi być zgodna z warunkami technicznymi wydanymi przez SEC Chojnice sp. z o.o. Konfiguracja armatury odcinającej musi umożliwiać dwuwariantowy sposób zasilania sieci ciepłowniczej:



- Wariant 1. (praca szeregową) – ciepło wyprowadzone z jednostki kogeneracyjnej będzie wprowadzone do sieci SEC Chojnice w rurociąg powrotny.

- Wariant 2. (praca równoległa) – ciepło wyprowadzone z jednostki kogeneracyjnej wprowadzone będzie do sieci SEC Chojnice w rurociąg zasilający.

Jednostka powinna być dostosowana do pracy z uwzględnieniem rzeczywistych temperatur wody wpływającej do GUK, praca w tych dwóch trybach powinna odbywać się w sposób automatyczny/ręczny z poziomu sterowania lokalnego i zdalnego.”

Ponadto w odniesieniu do wydanych warunków technicznych przez SEC Chojnice sp. z o.o. wynika, iż Jednostki kogeneracyjne powinny mieć możliwość bezpośredniego wytwarzania i wprowadzenia całej wytwarzanej mocy cieplnej do sieci ciepłowniczej o parametrze temp. zasilania w przedziale 78-130 °C.

Proszę o twierdzeniem, iż prawidłowo odczytujemy powyższe zapisy.

Bezpośrednie wytworzenie w układzie kogeneracyjnym gorącej wody o temp. zasilania powyżej 110 °C jest dla wielu agregatów kogeneracyjnych dostępnych na rynku nieosiągalne natomiast bezpośrednie wytworzenie w układzie kogeneracyjnym gorącej wody o temp. zasilania około 130 °C wręcz niemożliwe dla żadnego dostępnego na rynku agregatu kogeneracyjnego w przedziale mocy cieplnych i elektrycznych wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga podawania czynnika o temperaturze 130°C, zakłada pracę z możliwością przełączania z trybu szeregowego na równoległy i odwrotnie

Pytanie 34:

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań przedstawionych w pkt 7.4.3 IDW

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu w nowobudowanym budynku gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie;
- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu na składanie ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na budowie w nowobudowanym budynku wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie.”

na

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej jedno zamówienie polegające na zaprojektowaniu w nowobudowanym budynku gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie;
- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu na składanie ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej jedno zamówienie polegające na budowie w nowobudowanym budynku wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów IDW w tym aspekcie.

Pytanie 35:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie nr 25 podtrzymał wymóg:

Konieczności pracy silnika na 2 paliwach: gazowym i wodorowym oraz współspalania wodoru w min. ilości 15%

Proszę o doprecyzowanie, czy aby na pewno Zamawiający oczekuje pracy silnika w następujących układach zasilania:

- 100% wodoru,
- 100% gazu naturalnego,
- mieszanką gaz naturalny wodór w ilości min 15% wodoru



gdyż zawarte w odpowiedziach stwierdzenie może na to wskazywać. Obecnie sosowane agregaty kogeneracyjne współspalają od 10% do 20% wodoru. Oczywiście są jednostki współspalające obecnie więcej wodoru, niemniej jednak, na obecną chwilę, większość z producentów nie deklaruje spalania 100% wodoru. Wnosimy zatem o utrzymanie tylko warunku współspalania min. 15% wodoru w mieszance z gazem naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje warunek współspalania 15 -20% wodoru z gazem naturalnym

Pytanie 36:

Wymagane przez Państwa minimalne parametry jednostki mniejszej:

- sprawność elektryczna 41,9%
- sprawność cieplna 42,5%

natomiast dla jednostki większej:

- sprawność elektryczna 42,2%
- sprawność cieplna 41,4%

Z uwagi na fakt, iż występuje tu pewna niekonsekwencja (jednostka mniejsza ma mniejszą sprawność elektryczną od cieplnej, a w przypadku jednostki większej jest odwrotnie) oraz w przypadku jednostek większych, to sprawność cieplna jest wyższa od sprawności elektrycznej, wnosimy o zaakceptowanie przez Zamawiającego następujących minimalnych parametrów jednostki większej:

- sprawność elektryczna 41,4%
- sprawność cieplna 42,2%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PFU w tym zakresie

Pytanie 37

Aby spełnić przywołaną przez Zamawiającego definicję: „Sprawność elektryczna średnioważona GUK (stosunek wytworzonej energii elektrycznej brutto (zmierzonej na zaciskach generatora) do energii chemicznej wprowadzonej do układu w paliwie), wzór zastosowany do jej wyliczenia powinien być następujący:

$$\Sigma[(Am*As)+(Bm*Bs)] / \Sigma(APm* As)+(BPm* Bs)$$

Gdzie

Am – moc elektryczna jednostki A

As – założona ilość godzin pracy w roku jednostki A

Bm – moc elektryczna jednostki B

Bs – założona ilość godzin pracy w roku jednostki B

APm – moc w paliwie jednostki A

BPm – moc w paliwie jednostki B

Wnosimy o weryfikację załączonego wzoru, gdyż załączony wzór nie odnosi się do energii chemicznej w paliwie wprowadzonej do układu oraz nie pokazuje ilości wytworzonej energii brutto w skali roku, tylko moc układu kogeneracyj-



nego. Zamawiający nie jest zatem w stanie porównać możliwości wytworzenia energii elektrycznej w zaoferowanych układach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PFU w tym zakresie

Pytanie 38:

Zamawiający wymaga, aby Ssw% - minimalna średnioważona sprawność elektryczna GUK wymagana przez Zamawiającego wynosi 42,11 %.

Proszę o wskazanie:

- ilości godzin pracy w ciągu roku, jednostki mniejszej i jednostki większej, które przyjął Zamawiający do wyliczenia minimalnej średnioważonej sprawności elektrycznej GUK. Wartości te są konieczne do wyliczenia ilości wyprodukowanej energii elektrycznej oraz ilości wykorzystanego do tego paliwa, a tym samym sprawdzenia spełnienia powyższego warunku, przez oferowane jednostki.

Odpowiedź:

Zamawiający w PFU podał wymaganą dyspozycyjność dla jednostek kogeneracyjnych. Sprawność Ssw została wyliczona na podstawie przeprowadzonej przez Zamawiającego analizy finansowej

Pytanie 39:

Zamawiający oczekuje wykonania i przekazania do eksploatacji układu w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jednak nie później niż do 31.12.2024 r.

W związku z prawdopodobnym podpisaniem umowy, nie wcześniej niż do końca lipca 2023 r., na realizację pozostaje 17 miesięcy. Potem 6 miesięcy na prace projektowe i dalej 2,5 miesiąca na decyzje administracyjne. Na budowę pozostaje 8,5 miesiąca, co będzie trudne do zrealizowania.

Wnosimy o wydłużenie terminu realizacji do 31.03.2025 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia w PFU oraz w Umowie, zapis dotyczące terminu realizacji zamówienia z zapisu: „*rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do 31.12.2024 r.*” na zapis: „**rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy**”

Pytanie 40:

Zgodnie z pkt 7.2 PFU wymagana jest „zabudowa agregatu prądowłórczego o mocy niezbędnej do podtrzymania pracy obiektu...” – prosimy o informację czy dostawa agregatu jest przedmiotem zadania. Jeżeli tak to prosimy o informację o wymaganej lokalizacji ww. agregatu oraz jaką moc należy przyjąć biorąc pod uwagę zapisy o ewentualnej rozbudowie układu?

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić dostawę agregatu. Wykonawca zaprojektuje (dobierze) moc agregatu biorąc pod uwagę rodzaj zastosowanych urządzeń - potrzeby własne silników kogeneracyjnych, zakładanych kotłów gazowych o mocy ok. 7 MW oraz planowanej stacji LNG (ok.10 kW).

**Pytanie 41:**

Prosimy o informację czy woda sieciowa ciepłownicza ma również być odgazowywana – układ tzw. nerki ciepłowniczej.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez SEC Chojnice

Pytanie 42:

Prosimy o informację czy instalacja SUW ma być wyposażona w dodatkowe pompy uzupełniania awaryjnego poziomu wody sieciowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami SEC

Pytanie 43:

Prosimy o informację jakie jest przewidywane ciśnienie powrotu stabilizacji sieci.

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez SEC Chojnice

Pytanie 44:

Zgodnie z zapisami SWZ termin związania ofertą wynosi 60 dni i upływa w dniu 18/08/2023 a Zamawiający przed upływem tego terminu może zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o kolejne 30 dni.

Zgodnie z zapisami pkt. 4.1 ppkt. 2 SWZ wykonanie całości Przedmiotu Umowy ma nastąpić w terminie 18 miesięcy od dnia podpisania umowy, lecz nie później niż do 31/12/2024.

Biorąc pod uwagę powyżej przedstawione przez Zamawiającego terminy w SWZ i umowie, przy założeniu, że cała procedura przetargowa może się przedłużyć, co będzie skutkowało podpisaniem umowy dopiero pod koniec września 2023 r., Wykonawca na zrealizowanie całości Przedmiotu Umowy będzie miał niespełna 14 miesięcy. Jest to termin nierealny, zdecydowanie za krótki do wykonania całości Przedmiotu Umowy.

Podkreślenia wymaga fakt, iż biorąc pod uwagę zakres prac do wykonania tj. m.in.

- wykonanie koncepcji do projektu budowlanego, samego projektu budowlanego (wraz z zatwierdzeniem przez Zamawiającego) oraz pozostałych dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę (mapy do celów projektowych, dokumentacja geotechniczna, decyzja i warunki), zabiera minimum 5-6 miesięcy
- dostawa kluczowych komponentów takich jak agregaty kogeneracyjne w tym silniki, aparatura elektryczna Wn, transformatory. – orientacyjny czas oczekiwania na agregat to ok 12-13 miesięcy,
- prace rozruchowe i ruch próbny 3-4 miesięcy

Okres realizacji takiego zadania winien wynosić minimum 20 miesięcy przy założeniu braku przeszkód z tytułu opieszałości w działaniu interesariuszy projektu nie związanych umową.

Z uwagi na w/w przedstawione przez Wykonawcę terminy i tym samym niemożność wykonania Przedmiotu Umowy we wskazanym przez Zamawiającego terminie, wnosimy o zmianę terminu wykonania całości Przedmiotu Umowy na 20 miesięcy od dnia podpisania umowy, gdyż obecnie proponowany jest sprzeczny z rzeczywistością.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia w PFU oraz w Umowie, zapis dotyczące terminu realizacji zamówienia z zapisu: „*rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do 31.12.2024 r.*” na zapis: „**rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy**”

Pytanie 45:

Zgodnie z treścią PFU pkt 17. Ogólne zasady wykonania robót „*Warunkiem rozpoczęcia robót w ramach kontraktu jest zatwierdzenia dokumentacji projektowej przez Zamawiającego, uzyskanie przez Wykonawcę (w imieniu Zamawiającego) prawomocnego pozwolenia na budowę oraz wypełnienie innych wymagań wynikających z dokumentacji przetargowej i przepisów prawa*”. Biorąc pod uwagę krótki termin przewidziany na realizację zadania tj. nie później niż do 31.12.2024 zwracamy się z uprzejmą prośbą o umożliwienie Wykonawcy przejęcia placu budowy oraz rozpoczęcia prac budowlanych na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę w momencie, gdy projekt techniczny wykonawczy będzie na etapie pozwalającym na rozpoczęcie prac budowlanych (wykopy, zbrojenie, fundamentowanie itp.).

Zgodnie z aktualnym brzmieniem zapisów SWZ Wykonawcy mogą rozpocząć prace budowlane po akceptacji dokumentacji projektowej, której termin wykonania został określony przez Zamawiającego w IDW pkt 4.1 ppkt. 1) na 6 miesięcy. W opinii Wykonawcy okres 6 miesięcy jaki wyznaczył Zamawiający na wykonanie dokumentacji jest realnym i możliwym czasem na wykonanie tej części zadania co oznacza, że przy aktualnym brzmieniu zapisów SWZ dopiero po 6 miesiącach od podpisania umowy Wykonawca będzie mógł rozpocząć prace budowlane. Biorąc pod uwagę, że umowa zostanie podpisana w terminie ważności ofert tj. do 18.08.2023 na realizację zadania pozostanie 10 miesięcy z czego ostatnie 3 miesiące należy przewidzieć na prace rozruchowe i przekazanie do eksploatacji. Pozostaje zatem tylko 7 miesięcy na wykonanie wszystkich prac związanych z przygotowaniem zaplecza budowy, fundamentowaniem i budową budynku, dostawą i montażem urządzeń technologicznych, montażu elektrycznych wraz z budową linii przyłączeniowej do GPZ, instalacją wyprowadzenia mocy cieplnej, pracami AKPiA, zagospodarowaniem terenu itp. Z naszego doświadczenia jako Generalnego Wykonawcy tego rodzaju inwestycji wynika, iż minimalny czas potrzebny na wykonanie tych prac to 10-11 miesięcy.

Biorąc pod uwagę wyżej opisane okoliczności zwracamy się z uprzejmą prośbą również, o pozostawienie wymogu dotyczącego terminu realizacji na 18 miesięcy od podpisania umowy i w związku z tym następująca zmianę treści IDW pkt 4.1 ppkt 2) na:

„*rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do 31.12.2024 r.* „

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia w PFU oraz w Umowie, zapis dotyczące terminu realizacji zamówienia z zapisu: „*rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do 31.12.2024 r.*” na zapis: „**rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji - w terminie 18 miesięcy od dnia zawarcia umowy**”

Pytanie 46:

W związku z odpowiedzią na Pytanie 6 udzieloną w dniu 19.05.2023 przez Zamawiającego zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że Zamawiający wymaga minimalnej sprawności całkowitej na poziomie 84%, natomiast Wykonawca ma dążyć do osiągnięcia jak najwyższej sprawności podczas realizacji inwestycji tj. jak najbardziej zbliżoną do 86%.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza odpowiedź na pytanie nr 6

**Pytanie 47:**

W związku z odpowiedzią na Pytanie 10 udzieloną w dniu 19.05.2023 przez Zamawiającego pragniemy zwrócić uwagę, iż sprawność każdego silnika, oferowanego przez producentów na rynku, zmniejsza się podczas jego eksploatacji. Z naszych doświadczeń jako Generalnego Wykonawcy inwestycji polegających na budowie układów wysokosprawnej kogeneracji wynika, że poziom degradacji (spadku sprawności cieplnej i elektrycznej) w okresie 3 letnim pracy silnika sięga nawet poziomów ok. 0,7 – 0,9%. W związku powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o urealnienie wymagań w tym zakresie i dopuszczenie spadku sprawności cieplnej i elektrycznej oferowanych agregatów w okresie gwarancji na poziomie 0,5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów PFU w tym zakresie

Pytanie 48:

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia z zakresu wykonania projektu i robót w dotyczących przyłącza energetycznego w całości od kogeneracji do punktu GPZ? Nieuregulowany stan prawny działek, kwestie odszkodowań, służebności itp. ma nieznaną wpływ na budżet oferty i harmonogram realizacji całej inwestycji generuje duże ryzyka, które Wykonawcy będą musieli skalkulować w swoich ofertach co obędzie miało znaczący wpływ na ceny ofertowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyłącza z zakresu zaprojektowania i wykonania przyłącza energetycznego do punktu GPZ.

Pytanie 49:

W związku z faktem, iż nowy budynek kogeneracji będzie zlokalizowany w miejscu po wyburzonym wcześniej budynku prosimy o informację, czy w trakcie rozbiórki została usunięta część podziemna budynku oraz czy Zamawiający dysponuje dokumentacją wyburzonego budynku? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Budynek był niepodpiwniczony usunięto tylko dach i ściany, zamulono kanał samochodowy, fundamenty i posadzki pozostały. Zamawiający nie posiada dokumentacji wyburzeniowej

Pytanie 50:

Prosimy o informacje techniczne na temat zasypanej studni o średnicy ok. 2m znajdującej się w obszarze inwestycji. Jaki jest jej obecny i przyszły status?

Odpowiedź:

Jest to studnia osadowa miała węglowego podłączona rurą przelewową do najbliższego wpustu ulicznego – studnia jest przeznaczona do likwidacji

Pytanie 51:

W związku z udzieloną odpowiedzią nr 20 z dnia 19.05.2023 prosimy o potwierdzenie, że granicą działki planowanej inwestycji, gdzie będą wykonywane pomiary emisji hałasu w celu spełnienia parametrów technicznych jest działka SEC Chojnice nr 4294. Zwracamy uwagę, iż dotrzymanie emisji hałasu na poziomie 45 dB w porze nocnej oraz 55 dB w ciągu dnia jest technicznie niemożliwe do uzyskania na granicy wydzierżawionej działki.

Odpowiedź:

Zamawiający po ponownej analizie, informuje, że granica działki nr 4294 jest granicą wyznaczoną do pomiaru hałasu. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na istniejący budynek biurowy w którym w godzinach 7.00 – 15.00 przeby-



wają pracownicy, więc hałas generowany przez pracujący GUK, przy ścianie budynku biurowego nie może przekraczać normy dla pomiarów dziennych.

Pytanie 52:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie aluminiowe kabli SN pomiędzy agregatami kogeneracyjnymi a transformatorami oraz transformatorami a rozdzielnicą SN. Na schemacie zaznaczone są miedziane.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Rodzaj kabli do określenia przez projektanta projektu wykonawczego

Pytanie 53:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej opisanych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia p. 7.4.3. a). zgodnie z propozycją poniżej:

„7.4.3. Warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:
a) Warunek ten, w zakresie wiedzy i doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:

Obecne zapisy:

- i. W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu w nowobudowanym budynku gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie;
- ii. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu na składanie ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na budowie w nowobudowanym budynku wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie.
- iii. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje (zamówienie), usługi na serwis urządzeń jednostek kogeneracyjnych, o mocy pojedynczego agregatu co najmniej 2 MWe przez okres, co najmniej, 12 miesięcy.”

Propozycja zmiany:

„7.4.3. Warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:

- a) Warunek ten, w zakresie wiedzy i doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:
- i. W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu w nowobudowanym budynku gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie;
 - ii. W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu na składanie ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej dwa zamówienia polegające na budowie w nowobudowanym budynku **lub w zabudowie kontenerowej** wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie.
 - iii. W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje (zamówienie), usługi na serwis urządzeń jednostek kogeneracyjnych, **o mocy układu kogeneracyjnego co najmniej 2 MW w paliwie** przez okres, co najmniej, 12 miesięcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w tym zakresie

**Pytanie 54:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 12 ust. 1 pkt 1 lit. q) oraz r) załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na następujące:

*„q) za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy (dalszemu Podwykonawcy) – w wysokości **10% zaległego wynagrodzenia brutto** należnego temu Podwykonawcy.*

*r) Za zastępcze dokonanie zapłaty należnego Podwykonawcy wynagrodzenia - w wysokości **5% wartości wynagrodzenia brutto zastępczo zapłaconego Podwykonawcy;**”*

UZASADNIENIE:

Wykonawca postuluje zmianę ww. postanowień wzoru umowy poprzez wskazanie, że kary umowne liczone będą w powyższych przypadkach od części wynagrodzenia podwykonawcy: tj. wartości zaległego bądź zapłaconego zastępczo wynagrodzenia. Postanowienia w pierwotnym brzmieniu przewidywały surowe kary umowne liczone od całości wynagrodzenia podwykonawcy lub od całej wartości umowy, nawet w przypadku gdyby zaległości lub zastępcza zapłata na rzecz podwykonawcy byłaby niewielkiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 55:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 12 ust. 6 załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na następujące:

*„6. Łączna suma kar umownych wskazanych w Umowie nie może przekraczać **30% wartości wynagrodzenia brutto.**”*

UZASADNIENIE:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby ustanowić górną granicę odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych na poziomie 30% wartości wynagrodzenia brutto. Takie postanowienia są standardem w umowach na realizację robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 12 ust. 8 załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na następujące:

*„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego jest ograniczona do wartości **100% całkowitego wynagrodzenia brutto, nie mniej jednak niż do wartości sumy ubezpieczeniowej.**”*

UZASADNIENIE:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby ustanowić górną granicę odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy na poziomie 100% wartości wynagrodzenia brutto. Takie postanowienia są standardem w umowach na realizację robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 15 ust. 17 załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na następujące:

„17. Termin gwarancji ulega zawieszeniu na czas dokonywania istotnych napraw w ramach gwarancji, a w przypadku, gdy Wykonawca wymieni urządzenia bądź elementy urządzeń, zgodnie ze swymi zobowiązaniami wynikającymi z Umowy, termin gwarancji na wymieniane urządzenie lub element biegnie od nowa.”

**UZASADNIENIE:**

Proponowana zmiana ma celu rozróżnienie dwóch odmiennych sytuacji: dokonywanie istotnych napraw, które powinno skutkować zawieszeniem okresu gwarancji na czas naprawy oraz wymiana danego elementu lub urządzenia, która powoduje bieg terminu gwarancji na nowo. Zmiana zabezpiecza interesy obu Stron i dostosowuje modyfikację okresu gwarancji do charakterystyki każdego ze świadczeń gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

Pytanie 58:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 17 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na poprzez wykreślenie fragmentu „niezależnie od wartości tych zobowiązań i przyczyny ich niewykonania”

UZASADNIENIE:

Odstąpienie od umowy jest najdalej idącą sankcją prowadzącą do natychmiastowego zakończenia stosunku prawnego wskutek oświadczenia jednej ze stron. Z tego powodu jego zastosowanie powinno być ograniczone tylko do najpoważniejszych naruszeń lub sytuacji zagrażających interesom strony odstępującej. Przesłanka z pkt 3 została nakreślona zbyt szeroko, ponieważ uprawnia ona Zamawiającego do odstąpienia od Umowy nawet w przypadku zaległości płatniczych mających marginalnie znaczenie dla działalności Wykonawcy lub w przypadku występowania należności spornych. Jest to rozwiązanie nieracjonalne, które wymaga ograniczenia tylko do sytuacji niewypłacalności zdefiniowanej przez właściwe przepisy prawa upadłościowego, bowiem tylko taka sytuacja może stanowić ryzyko dla interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do § 17 nowego ust. 8 o następującej treści:

„Skorzystanie z uprawnienia do odstąpienia na podstawie określonej w ust. 2 lit. pkt 1, 2, 5 wymaga uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszeń z wyznaczeniem dodatkowego terminu na usunięcia stanu naruszenia Umowy ze wskazaniem, że w przypadku bezskutecznego upływu terminu Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy.”

UZASADNIENIE:

Wykonawca prostuje wprowadzenie zmiany, która obliuguje Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszenia Umowy przed skorzystaniem z prawa odstąpienia od Umowy. Daje to Wykonawcy szansę usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i pozostaje w zgodzie z dyrektywą utrzymywania umowy w mocy w celu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 60:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę brzmienia § 17 ust. 3 załącznika nr 10 do SWZ – wzór umowy na następujące:

„3. W razie odstąpienia od Umowy (w zakresie części lub całości świadczenia umownego określonego niniejszą umową) Zamawiający obowiązany jest do odbioru świadczeń wykonanych do dnia odstąpienia od (świadczenia umownego) Umowy i zapłaty należnej za nie części Wynagrodzenia, a także udokumentowanych kosztów poniesionych w przez



Wykonawcę w związku z odstąpieniem oraz przejęcia od Wykonawcy terenu budowy. Pod pojęciem uzasadnionych kosztów Strony rozumieją przede wszystkim koszty materiałów i innych dóbr prawidłowo zamówionych i dostarczonych na teren budowy, a także zamówionych i jeszcze nie dostarczonych, których zamówienia nie da się anulować bez ponoszenia kar z tym zastrzeżeniem, że wszystkie te materiały i dobra przejdą na własność Zamawiającego”

UZASADNIENIE:

Wykonawca proponuje zmianę polegającą na wprowadzeniu zapisu umożliwiającego rozliczenie udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z odstąpieniem. W celu doprecyzowania wskazano, że rozchodzi się głównie o koszt materiałów i innych dóbr zamówionych i dostarczonych na teren budowy, a także zamówionych i jeszcze nie dostarczonych, których zamówienia nie da się anulować bez ponoszenia kar. Proponowana zmiana jest pożądana z perspektywy równowagi kontraktowej, ponieważ wyłącza ryzyko pozostania Wykonawcy z materiałami nieprzydatnymi, bo przeznaczonymi do realizacji innego kontraktu. Jednocześnie Zamawiający zyska możliwość ich nabycia od Wykonawcy po korzystnej, kontraktowej cenie i ich dalszego wykorzystania przy dokończeniu realizacji kontraktu, co rodzi obustronne korzyści.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 61:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę określonej § 19 ust. 2 załącznika nr 10 do SWZ w wartości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego kwartalnie w formie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego uprawniającej do waloryzacji wynagrodzenia z 11% na 2%?

UZASADNIENIE:

Aktualne brzmienie wzoru umowy przewiduje, że Wykonawca uprawniony będzie do żądania zmiany wynagrodzenia (waloryzacja) w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów wyrażającej się zmianą wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego kwartalnie w formie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o którym mowa w art. 25 ust. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504 ze zm.) o ponad 11 %. Tak wysokie kwartalne odczyty wskaźników inflacji są niespotykane nawet w obecnych czasach wysokiej inflacji i oznaczałyby, że inflacja w skali roku wynosi ponad 40%. Należy zatem uznać, że postanowienia dotyczące waloryzacji wynagrodzenia nie mają praktycznej możliwości zastosowania, a Wykonawcy w swoich ofertach zmuszeni będą uwzględnić ryzyko inflacyjne, co z pewnością przyczyni się do znaczącego wzrostu cen ofertowych. Propozycja wykonawcy zmierza do urealnienia postanowień wzoru umowy dotyczących inflacji i dostosowania ich do obecnych warunków rynkowych. Daje ona Wykonawcom perspektywę skorzystania z możliwości waloryzacji, co będzie miało pozytywny wpływ na zaproponowane warunki cenowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 62:

Zamawiający w SWZ pkt 7.4.3 a) i) oraz 7.4.3 a) ii) określił warunki udziału w postępowaniu zgodnie z brzemieniem których wykonawca rozumie, że na spełnienie warunku udziału w postępowaniu należy wykazać się osobnymi referencjami na wykonanie prac projektowych („pkt 7.4.3 a) i)”) oraz osobnymi referencjami na budowę („pkt 7.4.3 a) ii)”). Zwracamy z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca spełnia oba te warunki (tj. zaprojektowanie i budowę) w ramach jednego zadania i przedstawi referencje na wykonanie co najmniej dwóch zamówień polegających na zaprojektowaniu i budowie w nowobudowanym budynku gazowego układu kogenacyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany pkt 7.4.3 lit. a) SWZ w następujący sposób:

7.4.3. Warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej:

- a) Warunek ten, w zakresie **wiedzy i doświadczenia**, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że:
- i. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu w nowobudowanym budynku wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie
 - ii. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał co najmniej dwa zamówienia polegające na budowie w nowobudowanym budynku wysokosprawnego gazowego układu kogeneracyjnego o mocy łącznej co najmniej 2 MW zawartej w paliwie
- w ramach czterech różnych inwestycji (zawartych umów) – osobno pkt i) i osobno pkt ii) albo w ramach dwóch różnych inwestycji (zawartych umów) pkt i) i pkt ii) łącznie, albo w ramach jednej inwestycji (zawartej umowy) obejmującej łącznie pkt i) i ii) oraz dwóch różnych inwestycji (zawartych umów) osobno pkt i) i osobno pkt ii)
- iii. w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje (zamówienie), usługi na serwis urządzeń jednostek kogeneracyjnych, o mocy pojedynczego agregatu co najmniej 2 MWe przez okres, co najmniej, 12 miesięcy.

W przypadku powoływania się przez Wykonawcę, celem spełnienia powyższych warunków, na wiedzę i doświadczenie zdobytą w ramach wykonania usługi/roboty realizowanej przez grupę wykonawców (np. konsorcjum), której członkiem był Wykonawca, może on wykazywać się tylko usługami/robotami budowlanymi, w których bezpośrednio uczestniczył

Pytanie 63:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w warunkach udziału w postępowaniu określonych w SWZ pkt 7.4.3 a) i) oraz 7.4.3 a) ii), gdzie mowa o „układzie kogeneracyjnym” Zamawiający ma na myśli układ kogeneracyjny w oparciu o silniki gazowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w pkt 7.4.3 a) i) oraz 7.4.3 a) ii), gdzie mowa o „układzie kogeneracyjnym”, miał na myśli układ kogeneracyjny w oparciu o silniki gazowe

Kierownik Działu Realizacji Inwestycji


Paweł Dziędzic